



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

BTG Nonprofit Kft.	
ÉRKEZETI	2015 JÚL 07.
INT.SZÁM:	

Ügyiratszám:	PE/KTF/2508-3/2015.	Tárgy:	Budaörs, Dózsa György út 21., BTG Nonprofit Kft. nem veszélyes hulladékok gyűjtési és szállítási engedélye – módosítás
Ügyintéző:	Józsa Judit dr. Csemez-Csipszer Éva Kiss Enikő Zsille Lajos Ákosné Mácsár-Kovács Dalma	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

### HATÁROZAT

A **BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft.** (székhely: 2040 Budaörs, Dózsa György út 21.; telephelyek: 2040 Budaörs, Vasút utca 097 hrsz. és 2040 Budaörs, Kamaraerdei út 1. (4034/5 hrsz.); KÜJ szám: 100 388 332; KTJ szám: 102 011 770 (Vasút utca 097 hrsz.) és 102 514 411 (Kamaraerdei út 1.); KSH azonosító kód: 10639205-3530-572-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) jogelődje, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által **KTF: 38930-11/2014. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett –

### módosítom

az alábbiak szerint:

#### 1./ Az Engedély 2./ pontjának második bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Engedélyes a tevékenységet saját tulajdonú és használatra átvett – üzemben tartott – tehergépjárművekkel végzi, melyeket a 2040 Budaörs, Vasút utca 097 hrsz. alatti bérelt és a 2040 Budaörs, Kamaraerdei út 1. szám (4034/5 hrsz.) alatti saját tulajdonú telephelyen tárol, üres állapotban. A gépjárművek szervizelését, karbantartását és mosását szakcégek végzik.

#### 2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a PE-06R/033/02164-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély módosításához az alábbi kikötéssel járult hozzá:

- A hulladékgazdálkodási tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 80 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályt megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 27 700 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 40 000 Ft, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00333489-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

Engedélyes 2014. december 3. napján érkezett beadványában az Engedély módosítását kérte, tekintettel arra, hogy a hulladékok szállításához használt gépjárműveket több telephelyen tárolja.

A Kormányhivatal Engedélyes beadványát megvizsgálva a változás tényét megállapította, ezért az Engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a PE-06R/033/02164-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához a rendelkező részben foglalt kikötéssel járult hozzá. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A benyújtott dokumentáció és a 2015. 01. 15-én megtartott helyszíni szemle tapasztalatai alapján figyelembe véve a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet 3. § (1), (2), (3) bekezdésében előírtakat a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A szakhatósági állásfoglalásomat a fentiekben említett jogszabályokon túlmenően az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés c) pontjában és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CLX. törvény (Ket.) 44. §-ában biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.*

*Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 35. § (1) a) pontja, 6. sz. melléklet 3. pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. Rendelet (R.) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R. 3. számú melléklete határozza meg.*

*A fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény [a továbbiakban: Ket.] 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabály, a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. számú mellékletének 4.1., 4.5. és 51. sorszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette (számla száma: H1KVI5-00637, KTF: 2508-2/2015. számon iktatva).

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl a Ket. 71. § (1) bekezdésén, 72. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 79. § (4) bekezdésén alapul.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésére nyitva álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Az előterjesztés módját a Ket. 102. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, 13. § (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 6. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2015. június 30.

A kiadmány hiteléül



**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**dr. Bartus Adrienn s. k.**  
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

